



Лектор:  
**Молчанов  
Игорь  
Николаевич,**  
д.э.н., доцент  
кафедры  
экономики  
социальной  
сферы  
экономического  
факультета МГУ  
имени  
М.В.Ломоносова,  
[9392940@mail.ru](mailto:9392940@mail.ru)



## **Экономика общественного сектора** **Тема 9. «Институциональные формы** **организации общественного сектора»**

<http://socsfera.narod.ru/>

# План лекции

---



1. Основные институты общественного сектора.
2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.
3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.
4. Контрактации и квази-рынки.



## 1. Основные институты общественного сектора.

С ростом объема и разнообразия общественных благ, повышением требований к качеству жизни и усилением тенденции к местному самоуправлению и корпоративности, а также к общественной самостоятельности и инициативе личности, *институциональная организация общественной экономики стала более сложной, границы между общественным и рыночным секторами экономики стали более гибкими и подвижными*, появились различные организационные формы их взаимодействия. Так, *некоторые виды общественных благ обладают свойствами, чертами частных благ и могут быть платными, а также быть предоставлены частным образом.*

Природе таких общественных благ соответствует *особая структура институционального механизма, дающая возможность отделить функцию потребления от функции оплаты и организовать коллективное потребление независимо от организации производства общественных услуг.*



## 1. Основные институты общественного сектора.

---

Если раньше государственные и муниципальные органы власти представляли *вертикальную интеграционную структуру*, которая включала в себя одновременно производство и коллективное потребление платных смешанных общественных благ, то в последние годы часто можно наблюдать такую ситуацию, когда государственные (муниципальные) службы выступают как коллективный потребитель, выражая запросы граждан подведомственной территории на соответствующие общественные блага. Они могут также заключать контракты как с государственными организациями, так и с частными предприятиями на производство общественных благ. В этих условиях имеется возможность одно из звеньев государственной структуры сделать фондодержателем и поставить в финансовую зависимость от него другие звенья, например, поликлинике или семейному врачу предоставить в соответствии с нормативом определенный объем общественных финансовых ресурсов, чтобы пациенты могли выбрать стационарные медицинские учреждения. Выбор общественных услуг может быть организован с помощью предоставления каждой семье и каждому гражданину социального ваучера - образовательного, жилищного, полиса на социальное страхование, талона на получение продовольствия и т.д. В данном случае речь идет о бюджетно-финансовых взаимоотношениях между внутренними структурами общественного сектора, которые приобретают характер внутренней конкуренции и являются частью квазирыночного механизма.

## 1. Основные институты общественного сектора.

---



Однако, немало смешанных общественных услуг предоставляются государственным (муниципальным) органам управления как структурам коллективного потребления частным образом, т.е. путем заключения городскими властями контрактов с частными фирмами. Поэтому широко распространенной формой участия частного капитала и частного предпринимательства в общественном секторе является система контрактно-договорных отношений, в том числе концессия и франчайзинг.

В условиях концессии частной фирме передается ответственность не только за управление бизнесом, но и за финансирование. Типичной моделью концессии является подход, основанный на принципе «строительство-эксплуатация построенного объекта и передача прав собственности».



## 1. Основные институты общественного сектора.

---

В зависимости от места на шкале ряда общественных благ доля коммерческого и некоммерческого начал в их финансировании может быть равной и при этом неодинаковой будет институциональная модель управления производством и потреблением таких благ. Институциональный механизм в общественном секторе определяется не только шкалой ряда общественных благ, соотношением коммерческих и некоммерческих начал, но и особенностью организации налогообложения и финансирования соответствующих общественных благ.

Отнесение институциональных структур к государственному (общественному) либо частному сектору осуществляется в зависимости от характера собственности и порядка финансирования. Доходы, т.е. ресурсы, находящиеся в распоряжении государственных учреждений и организаций, занятых предоставлением благ населению, образуются в основном за счет обязательных платежей экономических субъектов, т.е. строятся на основе глобального налогообложения. В случае смешанного финансирования институциональная структура, предоставляющая соответствующее благо, может быть отнесена к частному либо к государственному сектору экономики по преобладанию порядка финансирования.

---



## 1. Основные институты общественного сектора.

---

Так, организация финансирования общественных расходов, имеющих дело с чистыми общественными благами, строится на основе глобального налогообложения. Оно не противоречит современной теории правового государства демократического общества, в основе которой лежит концепция общественного договора, и все больше приобретает черты добровольно-обязательной системы экономических взаимоотношений между личностью и государством как платы государству за реализацию общегосударственных программ. Наряду с глобальным налогообложением в последнее время широкое распространение получает целевое, специализированное налогообложение. Оно применяется для аккумуляции денежных поступлений в специальные фонды, на отдельные счета казначейства и имеет строго целевую направленность.



## 1. Основные институты общественного сектора.

---

На местном уровне большую роль играют самоуправляющиеся организации типа добровольной ассоциации домовладельцев (кондоминиум), жилищные и садоводческие кооперативы, клубы по интересам. Эти институциональные структуры функционируют на базе совместной коллективной собственности и формируют общественно-добровольный сектор. Парафискальные платежи в отличие от налогов, в том числе целевых, не обязательно устанавливаются высшим законодательным органом. Они обычно регулируются исполнительной властью и местными властями, а также правлением и представительными органами управления самоуправляющейся ассоциации. Как правило, парафискальные платежи не поступают в государственный и местный бюджет. Что же касается сборов и пошлин, то они могут быть обязательными и факультативными, устанавливаться в централизованном порядке и на местном уровне.





## 1. Основные институты общественного сектора.

---

Сборы, пошлины относятся к квазиналогам, поскольку, с одной стороны, они в обязательном порядке взимаются с граждан, а с другой - их уплата носит добровольный характер и поэтому их взимание удовлетворяет обе стороны. Поскольку сборы и пошлины выполняют функцию цены, платы за оказание услуги, то взаимосвязь между экономическими субъектами приобретает характер чисто рыночных, коммерческих отношений.

Система целевых налогов, парафискальных платежей и взносов создает экономическую базу суверенности добровольных ассоциаций и общественных организаций. Общественно-добровольным сообществам принадлежит ведущая роль в формировании плюралистической демократии, ориентированной на широкое активное участие граждан в демократических процессах, на самореализацию и самоутверждение личности, на ее всестороннее развитие. Центральным звеном современной демократической системы, гарантирующим свободу личности и реализацию ее интересов должны стать различного рода ассоциации, заинтересованные группы сообщества.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



**Государственное предпринимательство** историей своего становления непосредственно связано с развитием гражданского общества и правового государства. На начальном этапе своего развития оно представляло собой хозяйственную деятельность казенных предприятий, имущество которых принадлежало государственной казне. Деятельность таких предприятий была направлена на увеличение доходов государственной казны и укрепление экономического и военного могущества государства.

- В XX веке происходило тотальное огосударствление экономической деятельности как в бывших социалистических странах и развивающихся странах на начальном этапе их национальной независимости, так в странах с рыночной экономикой, особенно европейских, где было характерным циклическое развитие государственного предпринимательства, усиливающееся в военные годы и сокращающееся в мирные периоды.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



Дальнейшая трансформация казенно-государственного предпринимательства привела к образованию общественно-кооперативного и социально ответственного типу акционерного и частного предпринимательства.

В странах с развитой рыночной экономикой государственно-казенное предпринимательство в сочетании с работой административного аппарата государства имеет узкую сферу распространения: на предприятиях военного ведомства и других силовых министерств, в градостроительстве, при осуществлении общегосударственных программ по строительству дамб, общегосударственных дорог, охраны окружающей среды, при освоении редких и ценных природных ископаемых, а также в отраслях естественных монополий – транспорт, связь и почта, водо-, энерго-, тепло- и газоснабжение в масштабе страны и на муниципальном уровне.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



С углублением сегментации рынка, с диверсификацией производства, с широким внедрением разнообразных информационных технологий в современной рыночной экономике наблюдается тенденция сокращения и сужения сферы государственного предпринимательства в экономике развитого рынка путем различных форм разгосударствления и приватизации, перехода от жестких к более мягким формам государственного регулирования (дерегулирование).

**Привлечение частного предпринимательства к общественным проектам,** государственным программам призвано, с одной стороны, привлечь частные капиталовложения для его развития, перераспределить предпринимательский риск между частными и общественными инвесторами, защитить потребителей и налогоплательщиков от бремени больших платежей в будущем. С другой стороны, участие частного капитала в общественных проектах, государственных программах и национальных проектах обеспечивает высокий уровень эффективности организации управления, поскольку менеджмент частного предпринимательства обладает высокой квалификацией, позволяющей обеспечить конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



Главным вкладом государственного сектора в совместный проект чаще всего является земля и лицензионные возможности по ее инженерному обустройству.

В отраслях естественных монополий созданы и эффективно функционируют **общественные акционерные объединения** в режиме корпоративного предпринимательства на принципах коммерческого расчета, т.е. так называемые *общественные* корпорации, капитал которых, главным образом, формируется за счет акционеров. В зависимости от социальной роли таких общественных корпораций государство защищает общественные интересы в них с помощью института «контрольного пакета акций», принадлежащего специальной государственной холдинговой организации или с помощью «золотой акции», дающей право «вето» представителям государственной власти. Кроме того, государство регулирует общественную компанию с помощью лицензионной политики, предусматривающей соблюдение социальных требований перед местным сообществом.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



Гражданским кодексом Российской Федерации определены законодательные основы создания и развития различных организационно-правовых форм деятельности в общественном секторе. Первичные звенья в общественном секторе могут иметь статус некоммерческих и коммерческих организаций (рис. 2.1).

**Коммерческие организации** – это юридические лица, преследуемые извлечением прибыли в качестве основной цели своей деятельности, которые могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

В государственном и муниципальном секторах основными типами коммерческих организаций являются государственные и муниципальные унитарные предприятия и акционерные общества (государственные корпорации).

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.

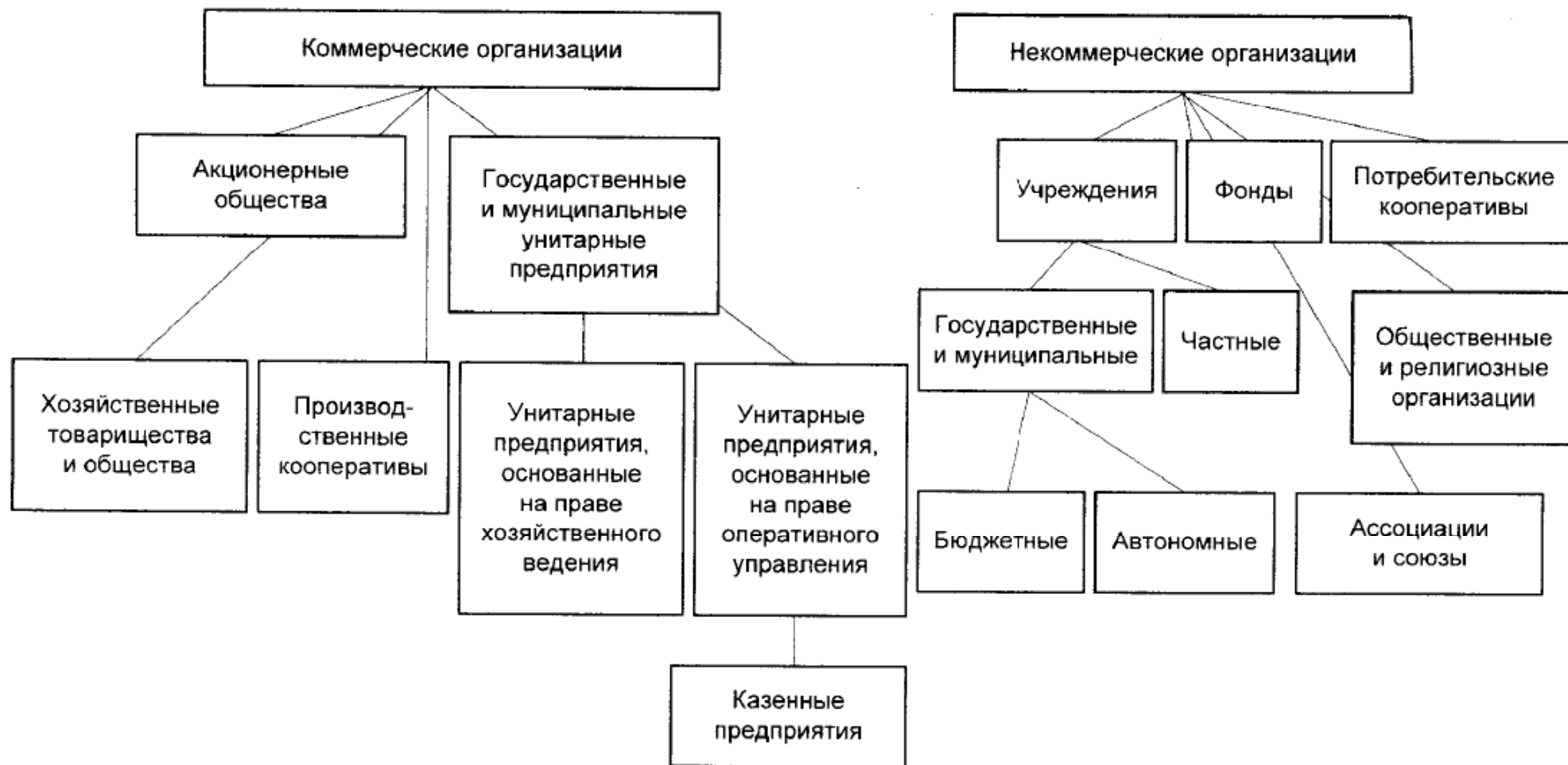


Рис. 2.1. Классификация коммерческих и некоммерческих организаций в соответствии с Гражданским кодексом РФ

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



В соответствии с Гражданским Кодексом РФ (Ст. 113. п.2) в форме **унитарных предприятий** может быть создано только государственное или муниципальное предприятие. Имущество его находится соответственно в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Общим признаком унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления, является их принадлежность к коммерческой организации, не наделенной правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия.

Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, создается решением уполномоченного на то государственного или органа местного самоуправления (Ст. 114, п.1 ГК РФ).



## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях, на базе государственного или муниципального имущества может быть создано унитарное предприятие на праве оперативного управления (казенное предприятие).

В случаях, предусмотренных законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях, по решению Правительства РФ на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, может быть образовано унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления – **федеральное казенное предприятие.**

Основная масса казенных предприятий в РФ действует в сфере оборонно-промышленного комплекса.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



Процессы слияний и поглощений, концентрации и интеграции, происходящие в ходе формирования цивилизованного отечественного рынка, в определенной мере проявляются и в общественном секторе. Возникают так называемые **интегрированные структуры** (корпорации, финансово-промышленные группы) в виде специфической формы предпринимательской деятельности, предусматривающей долевую собственность, юридический статус и сосредоточение функций управления в верхнем эшелоне профессиональных управляющих (менеджеров), работающих по найму. Главная цель интеграции – создание условий для устойчивого функционирования отрасли и входящих в нее предприятий, выполнение государственных заданий и заказов. В соответствии с этим выделяются несколько видов собственности интегрированной структуры: предприятия интегрированной структуры; пакеты акций, находящиеся в собственности интегрированной структуры; недвижимое имущество; нематериальные активы интегрированной структуры.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



Формирование ограниченного числа системообразующих интегрированных структур, объединенных единым технологическим процессом производства продукции, востребованной на внутреннем и внешнем рынках, должно происходить таким образом, чтобы обеспечить оптимальный уровень государственного участия в управлении, в т.ч. посредством создания благоприятных экономических и правовых условий.

Отечественный и зарубежный опыт создания интегрированных структур, в частности в оборонно-промышленном комплексе, свидетельствует о целесообразности их многопрофильности, т.е. ориентации на производство продукции как военного, так и гражданского назначения, что обеспечивает высокую конкурентоспособность корпораций на мировых рынках, максимальное использование научно-производственного и кадрового потенциала.

## 2. Особенности государственного предпринимательства. Организационно-правовые формы государственных предприятий.



В состав **государственного сектора** входят как некоммерческие, так и коммерческие структуры, в т.ч.: государственные учреждения; государственные унитарные предприятия (ГУПы); акционерные общества, в уставном капитале которых более 50% голосующих акций находится в федеральной собственности и/или собственности субъектов Федерации, дочерние и иные аффилированные предприятия, чьи головные (материнские) компании относятся к государственному сектору; предприятия, входящие в холдинг, головная (материнская) компания которого принадлежит к государственному сектору.

**Муниципальный сектор** представляет собой также совокупность некоммерческих и коммерческих структур, в т.ч.: муниципальных учреждений и унитарных предприятий; акционерных обществ, в уставном капитале которых более 50% голосующих акций находится в собственности муниципальных органов управления; дочерних и иных аффилированных предприятий, чьи головные (материнские) компании являются муниципальными унитарными предприятиями или предприятиями, более чем 50% акций которых принадлежит муниципальным властям; предприятий, входящих в холдинг, чья головная (материнская) компания относится к одному из перечисленных выше типов предприятий.

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.



В России в 90-е годы на начальном этапе рыночных реформ были приняты правительственные программы **приватизации** государственного и муниципального имущества. Правительством, возглавляемым либеральными рыночниками, был взят курс на форсированные темпы преобразования государственной и муниципальной собственности в частную. Объективно создание рыночной экономики требовало устранения прежней монополии государственной собственности и перехода к многоукладности, установление равноправного отношения к разным формам собственности. Однако частная собственность, как адекватная база рыночной экономики, признавалась как приоритетная среди разных форм собственности. Ускоренная приватизация обосновывалась необходимостью формирования эффективного собственника с сильной трудовой и предпринимательской мотивацией и рыночно-ориентированного менталитета у широких масс населения, а также практической целесообразностью пополнения бюджетов страны, регионов и муниципальных образований за счет существенного притока средств от продажи государственного и муниципального имущества.

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.

---



Но все это требовало времени и немало усилий по созданию обоснованной институциональной и правовой среды для рыночных преобразований. В условиях ее незавершенности и ее серьезных изъянов главной мотивацией российской приватизации стали идеологические соображения ускоренного перехода от плановой экономики к рыночной, придание необратимости рыночным преобразованиям с тем, чтобы не допустить во что бы то ни стало реставрации прежней системы. При этом идеологи российской приватизации руководствовались мировоззренческой установкой: в рыночных условиях, при прочих равных условиях, государственная собственность априорно неэффективна и обречена на банкротство. Однако мировая экономическая практика свидетельствует, что на эффективность деятельности хозяйствующих субъектов решающее влияние оказывает не выбор форм собственности, а уровень и качество управления, принятые критерии (показатели) оценки полученного эффекта и эффективности.

---

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.



В идеологии российской приватизации преобладал узкоэкономический подход к трактовке и пониманию эффекта, допускался переко́с в сторону характеристик экономической стороны эффекта (прибыли, дивидендов, уровня ликвидности и т.д.) и недооценивалась социальная сторона эффекта, социальные результаты и социальные издержки (уровень социального обретения) экономических субъектов. Серьезно нарушался баланс между принципами экономической эффективности и социальной справедливости. Идеология российской приватизации допускала еще один серьезный переко́с: большое внимание акцентировалось на преимущества конкуренции и меньше обращалось на достоинства кооперации, сотрудничества и партнерства предприятий разных форм собственности.

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.

---



Итоги приватизации оцениваются в российском обществе неоднозначно. Финансовые результаты приватизации незначительны: за пятнадцатилетний период государством было продано 25 тысяч предприятий, а выручка от приватизации составила около 600 млрд. рублей. При этом в результате приватизации значительно сократилось количество муниципальных предприятий, которые выполняли большой объем социальных задач на уровне местного сообщества. Шло интенсивное преобразование их в муниципальные бюджетные учреждения, финансируемые за счет средств бюджетов разного уровня, и начался процесс перевода их в новую организационно-правовую форму - муниципальное автономное учреждение, финансирование которого осуществляется на смешанной основе, с негарантированным участием бюджетного финансирования муниципально-социального заказа.

---



### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.



Наметилась тенденция сворачивания местного хозяйства в муниципальных образованиях и утраты ими статуса хозяйствующего субъекта. Муниципальные образования становились преимущественно публично-правовыми образованиями. Это сокращает приток поступлений неналоговых доходов в местный бюджет и подрывает финансово-экономические основы самостоятельных муниципальных образований. Постепенно происходит усиление посреднической роли муниципальных образований во взаимодействии местной власти и населения. Органы местного самоуправления выступают в роли заказчика от имени всего населения, проживающего на муниципальной территории, в удовлетворении потребности местного сообщества в товарах, работах и услугах, путем размещения социального заказа на конкурсной основе и с предложением участвовать в его выполнении всех хозяйствующих субъектов независимо от форм их собственности.

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.

---



Серьезные негативные последствия российской приватизации проявились в том, что не была создана конкурентная среда и монополия государственной собственности сменилась монополией крупной частной собственности, сконцентрированной в руках небольшой группы богатых людей (олигархов). Не оправдались надежды на широкомасштабное развитие среднего и малого бизнеса, а социальное расслоение российского общества приняло размеры, угрожающие безопасности страны. Массовым явлением стали коррупция и широкая практика применения технологии искусственного банкротства относительно экономически благополучных предприятий. Мало заметным оказался прогресс в подъеме наукоемких производств и отраслей экономики основанных на знаниях. Сохраняется и продолжает усиливаться перекос в сторону экспортно-ориентированных сырьевых и энергоемких отраслей экономики.

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.

---



Экономическое развитие обеспечивается за счет использования унаследованного от прежней экономической системы производственного потенциала, при этом существующая инфраструктура находится в состоянии высокой степени износа, а новой производственной инфраструктуры для кардинального прорыва в современную постиндустриальную экономику за пятнадцатилетний период рыночных реформ не было заложено.

Все актуальней становится вопрос о пересмотре итогов приватизации и обсуждается **концепция национализации**. В развитых странах мира во второй половине XX века наблюдалась тенденция циклических преобразований имущественных отношений.

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.

---



Сразу после второй мировой войны в таких странах как Англия, Франция, Италия, Германия и Австрия частные предприятия некоторых отраслей индустрии были национализированы, а в 70-80-е годы произошел обратный процесс – приватизация государственных предприятий почти в тех же индустриальных отраслях, которые ранее были приватизированы. Вопрос о смене собственности (государственными в частную и наоборот) в странах с развитой рыночной экономикой для сформировавшейся зрелой правовой и институциональной среды является заурядным, само собой разумеющимся. Масштабность преобразований не так велика. Что касается России, то решение вопроса о проведении национализации связано не только с масштабными преобразованиями, но и с огромными испытаниями, которые могут выпасть на российский народ, учитывая, что отсутствует развитая институциональная правовая база.

### 3. Разгосударствление и границы приватизации в общественном секторе.

---



В этих условиях национализации должны быть подвержены ранее приватизированные предприятия, имеющие стратегическое значение для страны или объекты, представляющие культурно-историческую ценность.

Масштабы общественного сектора и его структура (соотношение государственных и муниципальных сегментов) в России во многом будет зависеть от изменений, вносимых в нормы законодательства, регулирующие отношения собственности в российской обществе.



## 4. Контрактации и квази-рынки.

---

Стремясь повысить эффективность расходования бюджетных средств государство передает часть своих функций по производству и поставке общественных благ частному сектору на контрактной основе (аутсорсинг).

**Контрактация** – это форма взаимодействия государства и предпринимательства, построенная на хозяйственно-договорных отношениях между ними по поводу производства частным сектором товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд. Контрактная система базируется на передаче частным предпринимателям на основе тендера тех функций, которые ранее выполнялись государственными организациями (например, архивная, типографско-издательская работа, благоустройство улиц, дорожное обслуживание, ремонтные услуги, уборка и охрана помещений, сбор и утилизация отходов и т.п.).

---

#### 4. Контрактации и квази-рынки.



Государственные (муниципальные) службы могут выступать как коллективный потребитель, выражая интересы граждан на подведомственной территории и заключая контракты с государственными и частными предприятиями на производство общественных благ. Общественный выбор в таких случаях осуществляется посредством социальных ваучеров (образовательных, жилищных, страховых полисов, талонов на продукты). Возникает внутренняя конкуренция, образующая **квазирынок**.

#### 4. Контрактации и квази-рынки.



Передача выполнения общественных услуг может осуществляться на основе **государственных (муниципальных) заказов**, которые размещаются на основе торгов, конкурсов, аукционов, в ходе которых конкурирующие предприниматели борются за право получения подряда (заказа), выдвигая свои проекты их реализации. Выбор подрядчика базируется на оценке эффективности и качества исполнения заказа. Заинтересованность предпринимателей в получении заказа мотивируется возможностями привлечения бюджетных средств, получения кредитов и займов под государственные гарантии, и на льготных условиях, долгосрочным планированием своей деятельности и т.п.



#### 4. Контрактации и квази-рынки.



Участие частного капитала и частного предпринимательства в общественном секторе посредством контрактно-договорных отношений предполагает также использование концессий, франчайзинга, аренды и т.п.

По **концессии** частной фирме передается ответственность не только за управление бизнесом, но и ее финансирование (например, строительство – эксплуатация – передача прав собственности на объекты инфраструктуры).

## 4. Контрактации и квази-рынки.



Взаимодействие государства и предпринимательства может реализоваться с использованием для предпринимательских целей государственных (муниципальных) экономических ресурсов на основе владения и пользования ими. Наиболее традиционная форма такого взаимодействия – **аренда** как основанная на договоре срочное возмездное владение и пользование имуществом, требующемся арендатору-предпринимателю для осуществления хозяйственной или иной деятельности. В аренду, в соответствии с Гражданским кодексом РФ, могут быть переданы земельные и иные обособленные природные объекты, предприятия, имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования. Благодаря аренде происходит пополнение государственного и муниципальных бюджетов, задействуются свободные мощности казенных предприятий и т.п.



#### 4. Контрактации и квази-рынки.

---

Более совершенной формой арендных отношений является **лизинг** (финансовая аренда), которая может быть использована в качестве инструмента инвестирования в основной капитал тех производств и видов деятельности, которые наиболее целесообразны с позиций общества (создают дополнительные рабочие места, способствуют развитию малого и среднего бизнеса и т.п.).

Воздействие государства на применение лизинга осуществляется как посредством налогового стимулирования (из налогооблагаемой прибыли исключаются амортизационные отчисления), так и порядок ускоренной амортизации, вследствие которой лизингополучатель имеет возможность относить на себестоимость большую сумму износа за аналогичный период времени, чем при покупке имущества.

## 4. Контрактации и квази-рынки.



Перспективной считается форма экономического взаимодействия государства и предпринимательства в виде **траста** (доверительного управления), по которому государство передает движимое, недвижимое имущество, акции и другие ценные бумаги на определенный срок за определенное вознаграждение в доверительное управление в интересах учредителя или указанного выгодополучателя.

Институциональное взаимодействие позволяет не только поддерживать и направлять равновесие в общественном секторе. Оно способствует использованию рыночных инструментов и, допуская, с одной стороны, участие в предоставлении общественных благ частными фирмами включает их в конкуренцию с государственными поставщиками, с другой стороны, усиливается конкуренция на входе на рынок посредством контрактов, концессий, франчайзинга, аренды и т.д.

#### 4. Контрактации и квази-рынки.

---



Равновесие в общественном секторе во многом зависит от применяемого способа финансирования. Если финансирование чистых общественных благ строится на основе глобального налогообложения, то для социально значимых благ (здравоохранение, пенсионное и социальное страхование) применяется целевое налогообложение в виде аккумуляции средств в специальных внебюджетных фондах и целевое их использование.



**Спасибо за внимание!**